

**Пресс-дайджест о деятельности Арбитражного суда Камчатского края
за август 2026 года**

№	когда и где опубликовано (озвучено)	источник информации	характер и название материала	содержание
1.1	04.08.2026 «М-медиа» Информационное агентство https://m-news.online/news/apteka-minitsen-na-kamchatke-prodala-rebyenku-retsepturnyy-trankvilizator/	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Аптека «Миницен» на Камчатке продала ребёнку рецептурный транквилизатор	<p>В Петропавловске-Камчатском 15-летняя девочка купила в аптеке «Миницен» рецептурный препарат «Фенибут-Вертекс» без рецепта. Мать обратилась в прокуратуру, но Росздравнадзор прекратил дело — и это решение отменил уже арбитражный суд, передает M-MEDIA.</p> <p>Всё случилось ещё в сентябре 2025 года. Аптека на Сахалинской продала подростку препарат без назначения врача. В инструкции к «Фенибут-Вертексу» прямо указано, что он отпускается строго по рецепту. Девочка просто заказала его и получила без всяких вопросов.</p> <p>Мать, узнав об этом, написала в прокуратуру. Проверка подтвердила факт продажи — были и чек, и скриншот заказа, и показания самой девочки. Прокуратура возбудила административное дело и отправила материалы в Росздравнадзор.</p> <p>Но надзорный орган в феврале 2026 года дело прекратил. Объяснил просто: доказательств недостаточно. Мол, нет видеозаписи и контрольной закупки, значит, состава нарушения нет. Хотя мать, дочь и даже кассовый чек — это, видимо, в расчёт не пошло.</p> <p>Прокуратура с таким решением не согласилась и обжаловала его в суде. И суд встал на её сторону. Он указал: Росздравнадзор даже не попытался разобраться — не провёл административного расследования, не опросил свидетелей, не истребовал документы. Просто отмахнулся формальной отпиской.</p>

1.2	<p>04.08.2026 «Кам 24» Информационное агентство</p> <p>https://kamchatinfo.com/news/economic/detail/79953/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F57f058e2-f463-533c-9611-adf683f197b0</p>		<p>На Камчатке суд отменил решение по делу о продаже рецептурного препарата ребёнку</p>	<p>А ведь доказательства были: чек, заказ, показания очевидцев. Суд признал их достаточными. Постановление Росздравнадзора отменили как незаконное.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края признал незаконным решение о прекращении дела после продажи лекарства без рецепта. Покупательницей была несовершеннолетняя девочка.</p> <p>Как рассказали ИА «Кам 24» в арбитражном суде Камчатского края, осенью 2025 года в аптеке «Миницен» девочке продали «Фенибут-Вертекс». Этот препарат должен отпускаться только по рецепту врача.</p> <p>После чего мать девочки обратилась в прокуратуру.</p> <p>Во время проверки факт продажи подтвердили кассовый чек, данные заказа, а также объяснения самой девочки и её матери. Прокуратура возбудила административное дело и направила материалы в территориальный орган Росздравнадзора.</p> <p>Однако ведомство прекратило производство, посчитав, что собранных доказательств недостаточно. В частности, там указали на отсутствие видеозаписи продажи и результатов контрольной закупки.</p> <p>Прокуратура с таким решением не согласилась и обратилась в суд. Арбитраж пришёл к выводу, что Росздравнадзор не провёл полноценную проверку и не попытался собрать дополнительные доказательства, хотя имел такую возможность.</p> <p>Суд признал постановление о прекращении дела незаконным и отменил его. Решение уже вступило в законную силу.</p>
-----	--	--	--	---

1.3	<p>04.08.2026</p> <p>«Камчатка информ»</p> <p>Информационное агентство</p> <p>https://kamchatinfo.com/news/economic/detail/79953/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F57f058e2-f463-533c-9611-adf683f197b0</p>		<p>На Камчатке суд встал на сторону прокуратуры в деле о продаже Фенибута без рецепта</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края отменил постановление территориального органа Росздравнадзора в деле о продаже ребенку лекарства без рецепта, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. Надзорное ведомство 27 февраля прекратило производство по делу о нарушении в аптеке «Миницен» на Сахалинской. В сентябре 2025 года фармацевт продал несовершеннолетней девочке рецептурный «Фенибут-Вертекс» без рецепта. Прокуратура возбудила дело и направила материалы в Росздравнадзор, но тот отказал в привлечении ООО «Ритм» к ответственности из-за отсутствия видеозаписи. Суд указал, что ведомство не провело административного расследования и не собрало все возможные доказательства. Чек, скриншот заказа и показания потерпевшей суд признал достаточными. Постановление Росздравнадзора суд признал незаконным и отменил.</p>
2.1	<p>06.08.2026</p> <p>«Камчатка медиа»</p> <p>Информационное агентство</p> <p>https://kamchatkamedia.ru/news/2581773/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F792c95b6-9417-56b4-8ff1-df8765720629</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Суд взыскал с бизнесмена на Камчатке 140 тысяч рублей за продажу альбомов с "Фиксиками"</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил иск правообладателя анимационного сериала "Фиксики" — АО "Аэроплан" — к индивидуальному предпринимателю о защите исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности. Сумма компенсации составила 140 тысяч рублей.</p> <p>Как следует из материалов дела, в июле 2023 года на интернет-сайте был зафиксирован факт неправомерного использования товарных знаков и произведений изобразительного искусства, принадлежащих истцу. На страницах ресурса предлагались к продаже выпускные альбомы с изображениями популярных персонажей мультсериала — "Симка 3D", "Нолик 3D", "Файер 3D", "Мася 3D", "Папус 3D", "Шпуля 3D", "Дедус 3D" и "ДимДимыч".</p> <p>SAPE</p> <p>Согласно представленным истцом доказательствам, продавцом контрафактной продукции выступал индивидуальный предприниматель. При этом АО "Аэроплан" не передавало ответчику никаких прав на использование спорных объектов интеллектуальной собственности. Досудебная претензия,</p>

				<p>направленная в адрес предпринимателя, осталась без удовлетворения, что и послужило поводом для обращения в арбитражный суд.</p> <p>В ходе судебного разбирательства было установлено, что АО "Аэроплан" является законным обладателем исключительных прав на произведения изобразительного искусства — рисунки персонажей "Фиксиков", что подтверждается авторскими договорами и актами приёма-передачи, а также на товарные знаки, зарегистрированные в Роспатенте (свидетельства № 502205, № 502206, № 489244, № 495105, № 489246, № 536394).</p> <p>Факт нарушения был зафиксирован скриншотами интернет-страницы, на которых чётко видно предложение к продаже альбомов с изображениями персонажей. Суд признал эти скриншоты допустимыми и достоверными доказательствами, поскольку они содержат адрес страницы и точное время фиксации. При сравнительном анализе суд пришёл к выводу, что изображения, используемые ответчиком, визуально сходны до степени смешения с товарными знаками и рисунками, принадлежащими истцу.</p> <p>Предприниматель в своём отзыве на иск указал, что на данный момент на сайте обозначения, связанные с "Фиксиками", отсутствуют, а также ходатайствовал о снижении размера компенсации. Суд отклонил эти доводы, отметив, что факт нарушения был зафиксирован 19 июля 2023 года и доказан надлежащим образом. Последующее добровольное удаление контента, по мнению суда, не освобождает ответчика от ответственности за ранее совершённое правонарушение.</p> <p>Истец рассчитал компенсацию исходя из минимальной ставки, предусмотренной законом, — 10 тысяч рублей за каждый объект интеллектуальной собственности. Поскольку на сайте использовались 6 товарных знаков и 8 произведений изобразительного искусства, общая сумма компенсации составила 140 тысяч рублей. Суд не усмотрел оснований для снижения этой</p>
--	--	--	--	---

2.2	<p>06.08.2026 «Кам24» Информационное агентство https://www.rosbalt.ru/news/2026-08-06/biznesmena-nakazali-za-ispolzovanie-fiksikov-5653368?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F792c95b6-9417-56b4-8ff1-df8765720629</p>		<p>Бизнесмена наказали за использование «Фиксиков»</p>	<p>суммы ниже низшего предела, так как ответчик не представил доказательств наличия исключительных обстоятельств, позволяющих применить экстраординарные меры.</p> <p>Исковые требования АО "Аэроплан" удовлетворены в полном объеме. С предпринимателя взыскано 140 тысяч рублей компенсации, а также судебные издержки и расходы по уплате государственной пошлины — всего 157 410 рублей.</p> <p>Решение вынесено в порядке упрощённого производства и подлежит немедленному исполнению.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края обязал местного бизнесмена выплатить 157 тысяч рублей правообладателю сериала «Фиксики» за кражу персонажей. Об этом сообщили представители судебной пресс-службы.</p> <p>«Истец рассчитан по минимальной процентной ставке — 10 тыс. рублей за каждый объект интеллектуальной собственности», — сообщили представители ведомства. Уточняется, что коммерсант без разрешения использовал в оформлении выпускных альбомов шесть товарных знаков и восемь произведений изобразительного искусства.</p> <p>В ходе судебного разбирательства ответчик полностью удалил спорный контент со своего сайта и направил ходатайство о снижении суммы материальных претензий. Однако инстанция отклонила данную просьбу, указав, что последующее устранение нарушений не освобождает от ответственности за ранее совершенные противоправные действия. Поскольку предприниматель не предоставил веских доказательств наличия особых или чрезвычайных обстоятельств, суд взыскал с него 140 тысяч рублей компенсации, а также сопутствующие расходы на</p>
-----	--	--	---	---

2.3	<p>06.08.2026 «Камчатка информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/economics_and_business/detail/80696/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F792c95b6-9417-56b4-8ff1-df8765720629</p>		<p>На Камчатке продажа альбомов с «Фиксиками» обошлась бизнесмену в 157 тысяч рублей</p>	<p>фиксацию правонарушения и уплаты государственной пошлины.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края обязал местного индивидуального предпринимателя заплатить 157 тысяч 410 рублей за нарушение исключительных прав по иску компании «Аэроплан», владельца прав на персонажей сериала «Фиксики», сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. Там рассказали, что в июле 2023 года на сайте предлагали выпускные альбомы с изображениями Симки, Нолика, Папуса и других героев мультсериала. Правообладатель не давал разрешения на использование товарных знаков и рисунков. Суд признал скриншоты страниц допустимыми доказательствами. Предприниматель просил снизить сумму, ссылаясь на удаление контента, но суд отказал. Факт нарушения зафиксировали 19 июля, и удаление позже не меняет этого. Суд взыскал 140 тысяч рублей компенсации и судебные расходы. Решение подлежит немедленному исполнению.</p>
3.1	<p>25.08.2026 «Камчатка информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/economic/detail/81160/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2Fe47afe1-05df-5f6b-bb94-9c915770d5d6</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Администрация Петропавловска намерена сохранить «Спецдорремстрой»</p>	<p>В Арбитражном суде Камчатского края прошло очередное судебное заседание по делу о банкротстве МУП «Спецдорремстрой», сообщили РАИ «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в мэрии. На заседании рассматривалась возможность урегулировать спор через заключение мирового соглашения. Сторонами выступают МУП «Спецдорремстрой», Управление имущественных и земельных отношений администрации города и кредиторы. На заседании представители администрации города подтвердили позицию о необходимости сохранить предприятие через заключение мирового соглашения. Судебный процесс продолжается. Следующая дата рассмотрения дела назначена на 31 августа. Как сообщалось ранее, ходатайство об утверждении мирового соглашения поступило в суд 9 июля. Общий объем обязательств предприятия к погашению составляет 336 млн 777 тыс. рублей. В ходатайстве указано, что выход из процедуры банкротства позволит предприятию участвовать в конкурсах на муниципальные контракты без субподрядных</p>

3.2	<p>25.08.2026 «Кам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20260825/131668.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2Fe47afe1-05df-5f6b-bb94-9c915770d5d6</p>		<p>Петропавловск рассчитывает сохранить «Спецдорремстрой» несмотря на банкротство</p>	<p>расходов. Фото: Администрация ПКГО.</p> <p>Администрация Петропавловска-Камчатского выступает за сохранение МУП «Спецдорремстрой», которое сейчас проходит процедуру банкротства. Один из вариантов – заключить с кредиторами мировое соглашение и продолжить работу предприятия.</p> <p>На заседании арбитражного суда Камчатского края 24 августа стороны обсудили возможность такого соглашения, однако окончательного решения пока не приняли. Следующее заседание назначено на 31 августа.</p> <p>В администрации считают «Спецдорремстрой» стратегически важным для города. Предприятие работает с 1966 года, располагает крупным парком специализированной техники и занимается содержанием городской дорожной сети.</p> <p>Несмотря на финансовые проблемы, «Спецдорремстрой» продолжает работать, в том числе как субподрядчик. Прошедшей зимой его сотрудники расчищали основные магистрали Петропавловска во время режима чрезвычайной ситуации.</p> <p>Как сообщало ИА «Кам 24», процедура банкротства в отношении предприятия началась в 2025 году. Сейчас «Спецдорремстрой» находится на стадии наблюдения, а его деятельность контролирует временный управляющий.</p> <p>Окончательная судьба предприятия станет понятнее после следующих судебных заседаний.</p>
3.3	<p>25.08.2026 «М-медиа» Информационное агентство</p>		<p>Существование «Спецдорремстроя» на Камчатке пока под вопросом — суд не</p>	<p>Администрация краевой столицы настаивает на заключении мирового соглашения в деле о банкротстве МУП «Спецдорремстрой», чтобы сохранить одно из старейших предприятий городского хозяйства. Очередное заседание</p>

	https://m-news.online/news/sushchestvovanie-spetsdorremsstroya-na-kamchatke-poka-pod-voprosom-sud-ne-prinyal-resheniya/		принял решения	<p>арбитражного суда Камчатского края 24 августа не привело к итоговому решению — процесс продолжится 31 августа, передает M-MEDIA.</p> <p>Общий объем обязательств предприятия составляет 336 млн 777 тысяч рублей. Из них 235,2 млн рублей — долги перед независимыми кредиторами (лизинговая компания «Профит-Лизинг», «ННК-Камчатнефтепродукт», энергетики). 101,6 млн рублей — задолженность перед бюджетом, аффилированными структурами и муниципальными предприятиями.</p> <p>Учредитель предприятия — Управление имущественных и земельных отношений администрации города. Как заявил руководитель управления Денис Яковенко, мировое соглашение — необходимое условие для продолжения работы предприятия. «"Спецдорремстрой" — стратегически важное предприятие для нашего города, и мы рассчитываем, что суд поддержит заключение мирового соглашения», — отметил он.</p> <p>МУП «Спецдорремстрой» работает с 1966 года. Это крупнейший в городе парк спецтехники, квалифицированные кадры и наработанные компетенции, которые позволяют содержать дорожную сеть. Несмотря на сложное экономическое положение, предприятие продолжает работать — в том числе расчищало городские магистрали в тяжёлых условиях режима ЧС минувшей зимой.</p> <p>В 2025 году суд ввёл в отношении МУП процедуру наблюдения — первую стадию банкротства. Назначен временный управляющий, который вместе с руководством контролирует текущую деятельность. Пока предприятие сохраняет статус и продолжает выполнять работы по содержанию улично-дорожной сети, в том числе как субподрядчик.</p>
4.1	25.08.2026	Пресс-служба	В Петропавловске суд на	Причина - подрядчик не исполнил в срок предписание заказчика по

4.2	<p>«Кам 24» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/society/detail/80140/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F73e6960f-dbd0-571c-9a83-b4f986fc68dd</p> <p>25.08.2026 «М-Медиа» Информационное агентство https://m-news.online/news/polmilliona-za-neubrannye-ostanovki-zaplatit-kamchatskiy-predprinimatel/</p> <p>25.08.2026</p>	Арбитражного суда Камчатского края	<p>полмиллиона наказал подрядчика за грязные остановки</p> <p>Полмиллиона за неубранные остановки заплатит камчатский предприниматель</p>	<p>содержанию и очистке посадочных площадок. В сентябре 2025 года между сторонами заключили государственный контракт на ремонт дорог и восстановление остановочных пунктов на сумму 9,8 миллиона рублей.</p> <p>В контракте был специальный пункт, который прямо устанавливал штраф в размере 5% от цены контракта за неисполнение предписаний заказчика. КП - Владивосток Цена контракта составляла 9,8 млн рублей.</p> <p>Суд обязал индивидуального предпринимателя, который ремонтировал остановочные пункты по госконтракту, выплатить 490,6 тысячи рублей штрафа, передает M-MEDIA.</p> <p>Причина — подрядчик проигнорировал предписание заказчика и не убрал снег, наледь и не обработал площадки противогололёдными материалами.</p> <p>Как сообщили в арбитражном суде, контракт на 9,8 миллиона рублей заключили в сентябре 2025 года. Подрядчик должен был не только отремонтировать остановки, но и содержать их в порядке. 12 ноября заказчик выдал предписание: убрать снег и лёд на посадочных площадках, подъездных карманах и павильонах. Срок — 12 ноября. Но уже 17 ноября проверка показала: ничего не сделано.</p> <p>Предприниматель пытался оспорить штраф, утверждая, что должен заплатить не 5% от цены контракта (это и есть 490 тысяч), а фиксированные 5 тысяч рублей, поскольку нарушение якобы не имеет стоимостного выражения. Суд эти доводы отклонил: в контракте чётко прописан специальный размер штрафа именно за неисполнение предписаний заказчика.</p>
-----	--	------------------------------------	---	--

4.3	<p>«Кам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20260715/130229.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fstory%2F73e6960f-dbd0-571c-9a83-b4f986fc68dd</p>		<p>Предприниматель на Камчатке заплатит 490 тысяч за снег на остановках</p>	<p>В итоге бизнесмену придётся раскошелиться не только на штраф, но и на 29 тысяч госпошлины. Правда, решение уже обжалуется — так что окончательная точка в этой истории пока не поставлена.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил иск краевого Управления автомобильных дорог к предпринимателю на 490,6 тысячи рублей, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. Подрядчик не убрал снег и наледь на остановочных пунктах в установленный срок — 12 ноября 2025 года. Заказчик выдал предписание, но дефекты не устранили. Штраф рассчитали как 5% от цены контракта — 9,8 миллиона рублей. Предприниматель просил применить штраф в 5 тысяч рублей, но суд отклонил доводы. Решение обжалуют в апелляционном суде</p>
5.1	<p>11.08.2026 «М-медиа» Информационное агентство https://m-news.online/news/bolshe-7-tysyach-kvadratov-dorog-i-pyat-dvorov-otremontirovali-v-vilyuchinske-/</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Почти 5 миллионов за лишние работы в ДК «Ритм» взыскали с подрядчика на Камчатке</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил иск Дома культуры «Ритм» из посёлка Термальный к компании «Вектор М» и взыскал с неё больше 4,7 миллиона рублей переплаты, передает М-MEDIA.</p> <p>Деньги ушли подрядчику за работы, которые либо не делали, либо сделали не по смете и без согласования с заказчиком.</p> <p>Всё вскрылось после проверки Контрольно-счётной палаты Камчатского края в 2024 году. А до этого, в марте 2022 года, ДК заключил с «Вектором М» два контракта на капитальный ремонт здания: один на ремонт фасада за 19,4 миллиона, второй — на ремонт банкетного зала за 3,3 миллиона. Работы приняли и оплатили в полном объёме в декабре 2022 года.</p> <p>Однако проверяющие выяснили, что по контракту на фасад переплата составила больше 4,4 миллиона рублей. В актах значились работы, которые никто не выполнял, материалы заменили на более дорогие без согласования, а объёмы завысили. По банкетному залу</p>

5.2	<p>11.08.2026 «Кам 24» Информационное агентство</p> <p>https://kam24.ru/news/main/20260811/131144.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2Fbef9a4ba-bd63-51cc-ab63-66db2c8f21bb</p>		<p>Подрядчика обязали вернуть 4,7 млн за ремонт ДК на Камчатке</p>	<p>переплата оказалась скромнее — почти 278 тысяч рублей, но и там нашли завышение объёмов и замену материалов без разрешения.</p> <p>В суде подрядчик возражал: мол, все изменения согласовывались — правда, не напрямую с заказчиком, а с привлечённым для строительного надзора ООО «ПО «Стройэкспертиза-ПК». И вообще, раз акты подписаны без замечаний, то возвращать деньги не с чего.</p> <p>Суд эти доводы отклонил. Профессиональный подрядчик должен знать: согласовывать работы нужно с заказчиком, а не со сторонним наблюдателем. Тем более что речь идёт о муниципальных контрактах, где всё регулируется законом 44-ФЗ. Никаких дополнительных соглашений с ДК «Ритм» компания не заключала, а значит, сама пошла на риск.</p> <p>В итоге суд взыскал с ООО «Вектор М» 4 миллиона 726 тысяч рублей неосновательного обогащения и ещё 166 тысяч рублей в счёт госпошлины.</p> <p>Дом культуры «РИТМ» в посёлке Термальный переплатил подрядчику за капитальный ремонт здания. Обнаружить это помогла проверка Контрольно-счётной палаты в 2024 году.</p> <p>Дом культуры и компания «Вектор М» заключили два контракта в марте 2022 года: на ремонт фасада за 19 миллионов 459 тысяч рублей и на ремонт банкетного зала за 3 миллиона 375 тысяч рублей. Заказчик принял работы и оплатил их в декабре того же года.</p> <p>Проверка Контрольно-счётной палаты показала: часть работ подрядчик не сделал, часть сделал в большем объёме, чем нужно по смете, а материалы заменил на более дорогие без разрешения заказчика. Переплата по двум контрактам составила 4 миллиона 726 тысяч рублей.</p> <p>«Вектор М» настаивал, что все изменения одобрила фирма, которую подрядчик привлёк для надзора за стройкой, а подписанные без</p>
-----	--	--	---	--

5.3	<p>11.08.2026 «Камчатка информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/economic/detail/80825/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2Fbef9a4ba-bd63-51cc-ab63-66db2c8f21bb</p>		<p>На Камчатке суд взыскал с подрядчика 4,7 млн рублей за переплату по ремонту ДК</p>	<p>замечаний акты приёмки лишают заказчика права требовать деньги обратно. Суд с этим не согласился: разрешение на дополнительные работы должен был дать сам заказчик, а не привлечённая фирма.</p> <p>Суд встал на сторону Дома культуры и взыскал с подрядчика 4 миллиона 726 тысяч рублей переплаты и ещё 166 тысяч 804 рубля судебных расходов. Решение пока не вступило в силу – его можно обжаловать.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил иск муниципального Дома культуры «Ритм» к компании «Вектор М», которая ремонтировала здание ДК в посёлке Термальный, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. Проверка Контрольно-счётной палаты выявила переплату по двум контрактам на ремонт. Общая сумма переплаты составила 4 млн 726 тыс. рублей. По контракту на ремонт фасада подрядчик получил лишних 4 млн 448 тыс. рублей, по контракту на ремонт банкетного зала — 277 тыс. 970 рублей. Проверяющие выяснили, что подрядчик включил в акты работы, которые не выполнял, завысил объёмы и заменил материалы на более дорогие без согласования с заказчиком. Суд отклонил доводы подрядчика о том, что изменения согласовывались через строительный надзор. Суд взыскал с компании 4 млн 726 тыс. рублей неосновательного обогащения и 166 тыс. 804 рублей госпошлины. Решение в силу не вступило.</p>
6.1	<p>18.08.2026 «М-медиа» Информационное агентство https://m-news.online/news/bolee-polumilliona-rubley-za-zemlyu-pod-stolovoy-i-setyami-ao-zaplatit-komkon-na-kamchatke/</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Более полумиллиона рублей за землю под столовой и сетями АО заплатит «Комкон» на Камчатке</p>	<p>Компания больше двух лет пользовалась участком в Петропавловске-Камчатском без оформленных документов — теперь ей придётся компенсировать неосновательное обогащение и проценты, передает М-MEDIA.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил иск городского управления имущественных и земельных отношений к АО «Комкон». Поводом стало то, что с 2018 года компания является собственником здания столовой № 11 на улице Сахалинской, а также тепловых сетей и кабельных электросетей, расположенных на этом участке. Однако договор аренды земли с мэрией так и не заключила.</p>

6.2	<p>18.08.2026 «Кам 24» Информационное агентство</p> <p>https://kam24.ru/news/main/20260818/131390.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2Fcfd1e4-02da-599c-a4d2-9c71f5d53365</p>		<p>Камчатский суд взыскал с компании более 500 тысяч за землю</p>	<p>По закону, если используешь участок — плати. Но «Комкон» этого не делал. Управление обратилось в суд, требуя взыскать неосновательное обогащение за фактическое пользование землёй. Ответчик пытался оспорить сумму, ссылаясь на то, что использует не всю площадь, но доказательств не предоставил.</p> <p>Суд признал расчёт истца верным и постановил взыскать с компании 443 793 рубля неосновательного обогащения, 42 364 рубля процентов за пользование чужими деньгами и 29 308 рублей госпошлины. Общая сумма — 515 465 рублей.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края взыскал с АО «Комкон» задолженность за пользование землёй в Петропавловске-Камчатском. Договор аренды участка компания так и не заключила.</p> <p>Как сообщили ИА «Кам 24» в арбитражном суде Камчатского края, иск подало управление имущественных и земельных отношений администрации Петропавловск-Камчатского городского округа. АО «Комкон» с 2018 года владеет зданием столовой на улице Сахалинской, а также расположенными на участке тепловыми и кабельными электросетями, но договор аренды земли так и не заключило.</p> <p>Суд признал пользование участком без правоустанавливающих документов неосновательным обогащением. С компании взыскали 443,8 тысячи рублей задолженности, 42,4 тысячи рублей процентов за пользование чужими деньгами и 29,3 тысячи рублей госпошлины – всего более 515 тысяч рублей.</p> <p>Компания оспаривала площадь участка, но не смогла доказать, что пользовалась меньшей территорией. Решение вступило в силу.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края взыскал с АО «Комкон» неосновательное обогащение за земельный участок на улице</p>
6.3			<p>Камчатское АО «Комкон» заплатит полмиллиона рублей за участок без договора аренды</p>	

				Сахалинская в Петропавловске-Камчатском, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. Компания с 2018 года владеет там столовой и инженерными сетями, но договор аренды с городской администрацией не оформила. Управление имущественных и земельных отношений подало иск. Суд взыскал с «Комкона» 443 793 рубля за фактическое пользование участком, 42 364 рубля процентов и 29 308 рублей госпошлины. Общая сумма взыскания — 515 465 рублей. Решение суда вступило в силу.
7.1	28.08.2026 «Кам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20260828/131792.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F12b8f9d8-6ca5-56c0-a6a5-49b8d81c19d3	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Застройщик школы в Елизове не устранил нарушения и получил штраф	<p>Арбитражный суд Камчатского края оштрафовал компанию «Трест», которая строит учебный корпус Елизовской школы № 1. Что стало причиной штрафа – подробности на ИА «Кам 24».</p> <p>Как рассказали ИА «Кам 24» в краевом арбитражном суде, проверка показала, что у компании не оказалось части важных документов по уже выполненным работам. Среди них – акты на скрытые работы, геодезические схемы, результаты экспертиз и лабораторных испытаний, а также бумаги, подтверждающие контроль качества строительных материалов.</p> <p>Срок на устранение нарушений застройщику четыре раза продлевали. В последний раз ему дали время до 22 мая 2026 года, однако к этой дате требования так и не выполнили полностью.</p> <p>В компании факт нарушения не отрицали. Там заявили, что часть документов зависела от заказчика и организаций, занимающихся строительным контролем. Суд этот довод не принял и отметил, что у компании была возможность обратиться в надзорный орган и попросить изменить срок исполнения предписания.</p> <p>В итоге «Тресту» назначили административный штраф. Точная</p>

7.2	<p>28.08.2026 «М медиа» Информационное агентство https://m-news.online/news/zastroy-shchika-ooo-trest-oshtrafovali-za-nedodelki-v-shkole-1-elizova/</p>		<p>Застройщика ООО «Трест» оштрафовали за недоделки в школе № 1 Елизова</p>	<p>сумма в опубликованной информации суда не указана. «Решение пока не вступило в законную силу и может быть обжаловано», – прокомментировал источник.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края оштрафовал ООО «Специализированный застройщик "Трест"» за то, что компания больше года не предоставляла инспекции строительного надзора документы о ходе работ в новой школе Елизова, передает М-MEDIA.</p> <p>Речь идёт о строительстве учебного корпуса школы № 1 имени Ломоносова на улице Кручины в Елизове. Ещё в мае 2025 года инспекция выдала застройщику предписание: нужно было предоставить акты скрытых работ, геодезические схемы, результаты экспертиз и документы о качестве материалов. Срок не раз продлевали — четыре раза, последний раз до 22 мая 2026 года. Но к этой дате компания так и не отчиталась.</p> <p>В суде представитель «Треста» признал нарушение, но попытался свалить вину на заказчика и организации, которые должны были контролировать стройку. Суд эти доводы отклонил: застройщик сам отвечает за то, чтобы вовремя предоставлять документы, и мог бы попросить о новой отсрочке, если бы действительно был в этом заинтересован.</p>
7.3	<p>28.08.2026 «Камчатка информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/economics_and_business/detail/81223/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F12b8f9d8-</p>		<p>Суд оштрафовал застройщика за срыв сроков при строительстве елизовской школы</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края оштрафовал ООО СЗ «Трест» за неисполнение предписания Инспекции строительного надзора, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. Речь идёт о строительстве учебного корпуса елизовской школы №1 им. Ломоносова на улице Виталия Кручины. Инспекция потребовала устранить нарушения ещё в мае 2025 года. Застройщик четыре раза просил отсрочку, но к маю 2026 года так и не предоставил документы о качестве работ и испытаниях материалов. Представитель «Треста» сослался на задержки со стороны заказчика, но суд отклонил этот довод и назначил штраф. Решение пока не вступило в силу.</p>

7.4	6ca5-56c0-a6a5-49b8d81c19d3 28.08.2026 «Камчатка медиа» Информационное агентство https://kamchatkamedia.ru/news/2602497/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdz.en.ru%2Fnews%2Finstory%2F12b8f9d8-6ca5-56c0-a6a5-49b8d81c19d3		Суд оштрафовал застройщика "Трест" за нарушения при строительстве школы в Елизове	<p>Штраф назначен ООО СЗ «Трест» по решению Арбитражного суда Камчатского края. Застройщик не выполнил предписание надзорного ведомства при возведении учебного корпуса Елизовской средней школы №1 им. М. В. Ломоносова — не представил акты освидетельствования скрытых работ, геодезические схемы, результаты экспертиз и документы о контроле качества стройматериалов, сообщили в пресс-службе Арбитражного суда Камчатки.</p> <p>Нарушения оставались неустранёнными, хотя срок исполнения предписания продлевали четыре раза: последнее продление действовало до 22 мая 2026 года.</p> <p>«Срок исполнения предписания неоднократно продлевался по ходатайствам Общества: с августа 2025 года его продлевали четыре раза, последний раз — до 22 мая 2026 года. Однако к установленной дате нарушения в полном объёме устранены не были», — указали в материалах суда.</p> <p>Представитель компании не оспаривал факт нарушения, но объяснил задержки действиями заказчика и организаций строительного контроля. Суд отклонил эти доводы: застройщик мог запросить приостановление срока, но не сделал этого. Решение пока не вступило в силу и может быть обжаловано.</p>
8.1	31.08.2026 «М медиа» Информационное агентство	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Благоустройство за 90 миллионов сорвал подрядчик на Камчатке	Арбитражный суд Камчатского края отклонил иск строительной компании «Развитие» к елизовскому заказчику. Подрядчик пытался оспорить расторжение контракта на благоустройство «Аллеи доблести и славы» за 89,6 млн рублей. Суд встал на сторону

8.2	<p>https://m-news.online/news/blagoustroystvo-za-90-millionov-sorval-podryadchik-na-kamchatke/</p> <p>31.08.2026 «АиФ» Информационное агентство https://kamchatka.aif.ru/incidents/sud-na-kamchatke-otkazal-sk-razvitie-v-pretenziyah-k-zakazchiku?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F66f0d57f-7f4b-5471-80b6-ad8f62cdad75</p>		<p>Суд на Камчатке отказал «СК «Развитие» в претензиях к заказчику</p>	<p>заказчика, передает М-MEDIA.</p> <p>Суть спора проста: компания заключила контракт, но через два с половиной месяца так и не приступила к работам. Заказчик расторг договор в одностороннем порядке. Подрядчик в ответ подал в суд.</p> <p>Свою позицию компания объясняла тем, что в смете была заложена тротуарная плитка, которой на Камчатке нет в продаже. Доставка — больше 14 млн рублей. Подрядчик просил либо заменить материал, либо доплатить. Заказчик отказал — документация прошла госэкспертизу, менять ничего нельзя.</p> <p>Суд указал на главное: плитка нужна только на финальном этапе, но компания не сделала даже подготовительных работ. Ни демонтажа, ни земляных работ, ни прокладки сетей. Поиск материалов и логистика — это риски бизнеса, а не повод стоять на месте.</p> <p>К тому же после расторжения контракта заказчик нашёл нового подрядчика, который уже заказал плитку и начал работать.</p> <p>Итог: в иске отказано, госпошлину платит проигравшая сторона.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края отказал ООО «Строительная компания “Развитие”» в удовлетворении иска, в котором компания требовала признать недействительным одностороннее расторжение муниципального контракта на благоустройство общественной территории «Аллея доблести и славы» в городе Елизово.</p> <p>Контракт стоимостью 89,6 млн рублей был заключён с условием завершить работы до 1 сентября 2026 года. Заказчиком выступало МБУ «Служба по развитию жилищно-коммунальной инфраструктуры, благоустройства и транспорта». 22 июля 2025 года заказчик уведомил подрядчика об одностороннем отказе от исполнения договора.</p> <p>В обоснование своей позиции подрядчик ссылался на статью 716</p>
-----	---	--	---	---

				<p>Гражданского кодекса РФ и заявлял о приостановке работ из-за недостатков проектно-сметной документации. В частности, в смете была предусмотрена тротуарная плитка, отсутствующая на территории региона. По расчётам компании, доставка материала обошлась бы более чем в 14,6 млн рублей — это свыше 10 % от цены контракта. Подрядчик предлагал либо заменить плитку на продукцию местного производителя, либо включить затраты на доставку в смету. Заказчик отклонил оба предложения, пояснив, что проект прошёл госэкспертизу, а изменение материалов с учётом утверждённых размеров и цветовой гаммы невозможно без корректировки цены контракта — что противоречит требованиям Закона № 44-ФЗ.</p> <p>Суд, изучив материалы дела, пришёл к выводу, что подрядчик фактически не приступил к работам даже спустя 2,5 месяца после заключения контракта. Акты от 14 и 22 июля 2025 года, подписанные в том числе представителем ООО «СК «Развитие»», фиксируют отсутствие даже подготовительных мероприятий — не были получены необходимые разрешения, не проведён демонтаж, земляные работы, корчёвка пней, валка деревьев и прокладка инженерных сетей. При этом укладка плитки, ставшая поводом для приостановки, по плану должна была выполняться на завершающем этапе.</p> <p>Судебная инстанция подчеркнула, что компания, будучи профессиональным участником строительного рынка, добровольно участвовала в аукционе и приняла условия контракта, включая утверждённую проектную документацию. Логистика, поиск и доставка материалов, соответствующих заданным параметрам, отнесены судом к предпринимательским рискам подрядчика. В связи с этим приостановление работ признано необоснованным и квалифицировано как злоупотребление правом.</p> <p>Дополнительно суд учёл, что после расторжения договора заказчик заключил новый контракт с другой организацией. Новый подрядчик уже приступил к реализации проекта — плитка заказана и</p>
--	--	--	--	--

8.3	<p>31.08.2026 «Кам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20260831/131850.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F66f0d57f-7f4b-5471-80b6-ad8f62cdad75</p>		<p>Плитка раздора: на Камчатке сорвался проект благоустройства новой аллеи</p>	<p>поставляется согласно утверждённому графику.</p> <p>При этом суд отметил, что отказ УФАС по Камчатскому краю включать ООО «СК «Развитие»» в реестр недобросовестных поставщиков не может расцениваться как подтверждение правомерности действий компании.</p> <p>На основании статьи - существенное нарушение сроков выполнения работ, в том числе отсутствие начала работ суд счёл расторжение контракта заказчиком обоснованным. В итоге иск был отклонён в полном объёме, а судебные расходы по уплате госпошлины возложены на истца.</p> <p>Арбитражный суд Камчатки признал законным решение заказчика расторгнуть договор на благоустройство «Аллеи доблести и славы» в городе Елизово. Причиной раздора сторон стала тротуарная плитка.</p> <p>Как рассказали ИА «Кам 24» в судебной инстанции, в суд обратилось ООО «Строительная компания «Развитие». Фирма обжаловала решение МБУ «Служба по развитию жилищно-коммунальной инфраструктуры, благоустройства и транспорта» об одностороннем расторжении контракта на благоустройство «Аллеи доблести и славы» в городе Елизово.</p> <p>Договор на выполнение работ стороны заключили 22 июля 2025 года, его цена составляла 89,6 миллиона рублей. По условиям договора, подрядчик обязался выполнить благоустройство до 1 сентября 2026 года, однако сроки затянулись.</p> <p>Подрядчик утверждал, что приостановил работы из-за ошибок в проектно-сметной документации. Смета предусматривала использование тротуарной плитки, которой нет на полуострове, а стоимость доставки составляла почти 15 миллионов рублей. Подрядчик просил заменить материалы на аналогичные местного производителя, однако заказчик отказался.</p>
-----	---	--	---	---

8.4	<p>31.08.2026 «Камчатка сегодня» Информационное агентство https://kamtoday.ru/news/poluoostrov/kamchatskiy-arbitrazh-podderzhal-rastorzhenie-kontrakta-na-89-6-mln-rubley/?utm_source=yxn&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F66f0d57f-7f4b-5471-80b6-ad8f62cdad75</p>		<p>Камчатский арбитраж поддержал расторжение контракта на 89,6 млн рублей</p>	<p>Суд установил, что даже спустя 2,5 месяца после заключения контракта подрядчик к выполнению работ не приступил. Согласно актам, на объекте специалисты подрядной организации даже не начинали подготовительные работы. По мнению суда, поиск материалов по установленным параметрам, их заказ, доставка и логистика являются предпринимательским риском подрядчика, поэтому приостановление работ признано необоснованным и расценено как злоупотребление правом.</p> <p>На этом основании суд признал законным решение заказчика расторгнуть договор в одностороннем порядке. Решение не вступило в законную силу и может быть обжаловано.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края признал правомерным односторонний отказ МБУ «Служба по развитию жилищно-коммунальной инфраструктуры, благоустройства и транспорта» от контракта с ООО «СК «Развитие» на благоустройство «Аллеи доблести и славы» в Елизово. Иск подрядчика об оспаривании расторжения оставлен без удовлетворения. Спор возник из-за тротуарной плитки: по условиям контракта она должна была соответствовать параметрам, прошедшим госэкспертизу, но такой материал отсутствовал в Камчатском крае. Подрядчик оценил доставку в 14,6 млн руб. — выше 10% цены контракта — и на этом основании приостановил работы, предложив заменить плитку или увеличить смету. Заказчик отказал, сославшись на запрет корректировки цены по закону о госзакупках. Ключевым для суда стал факт: спустя 2,5 месяца после заключения контракта подрядчик не выполнил ни одного вида подготовительных работ, хотя укладка плитки была намечена лишь на завершающий этап. Суд квалифицировал это как существенное нарушение сроков по статье 715 ГК РФ и указал, что риски, связанные с логистикой стройматериалов, лежат на подрядчике как профессиональном участнике рынка. Суд также отметил, что отказ УФАС включить</p>
-----	---	--	--	--

				компанию в реестр недобросовестных поставщиков не подтверждает законность её действий. Работы на объекте сейчас ведет новый подрядчик, плитка поставляется по графику. Решение суда может быть обжаловано.
--	--	--	--	--